

ACTA DE LA SEGUNDA ASAMBLEA DEL RÍO SOT



DICIEMBRE 2025

DOCUMENTO DE DEVOLUCIÓN A LOS PARTICIPANTES

EN EL MARCO DEL PROYECTO RIVIVE



Segunda Asamblea del Río Sot, celebrada el sábado 20 de diciembre de 2025, de 10 a 13h
en las instalaciones del Ayuntamiento de Sot de Chera

Organizada por:

Con la colaboración de:



RiVIVE es financiado por Biodiversa+, la Asociación Europea para la Biodiversidad, dentro de la convocatoria conjunta BiodivNBS 2023-2024.
Ha sido cofinanciada por la Comisión Europea (GA n.º 101052342) y MICIU/AEI/10.13039/501100011033 (proyecto PCI2025-163187).



1. Inicio de la jornada

El sábado 20 de diciembre de 2025 nos reunimos en el Ayuntamiento de Sot de Chera para celebrar la segunda Asamblea del Río Sot. Tras la primera asamblea en la que el objetivo era **entender qué es una Asamblea de Río, por qué la necesitamos ahora y cómo podemos empezar a trabajar juntos**.

El objetivo de la segunda asamblea era doble: por un lado, **compartir un diagnóstico** preliminar fruto del trabajo de campo del equipo redactor del Plan Director y proyecto RiVIVE y por otro lado realizar un mapeo colectivo de recursos del territorio, conflictos, propuestas y toponimia.



2. Devolución primera asamblea.

La primera parte de la asamblea se dedica a comunicar el trabajo realizado en la anterior asamblea con el objeto de comunicar resultados e integrar a aquellas personas que no pudieron asistir a la primera asamblea.



3. Comunicación y avances en la gestión de cuestiones transversales al proceso.

El equipo técnico transmitió a las personas asistentes diversas gestiones realizadas con la CHJ. En concreto, se transmitió que se

seguía manteniendo el contacto con dicha organización. En la última reunión realizada, se comunicó que la CHJ iba a empezar las tareas de limpieza del cauce. Esta estrecha comunicación servirá, asimismo, para trasladar información para la mejora de las tareas a ejecutar.

4. Diagnóstico preliminar

Después de mes y medio de trabajo de campo se comunican los resultados de un diagnóstico preliminar de la situación tras la DANA del río SOT.

Los aspectos analizados entre otros fueron los siguientes (Ver mapas):

- Erosión en los márgenes. Se identificó donde aparecen signos de erosión en bancales agrícolas y zonas naturales.
- Afloramientos de roca y recursos geológicos. Se mapearon todos los lugares de valor geológico para su puesta en valor.
- Caminos y accesos al río. Se mapearon pistas abiertas en el cauce, caminos desaparecidos y accesos al río.
- Agua. Se identificaron las áreas susceptibles de generar zonas de baño, así como los tramos de cauce donde ha habido una modificación geomorfológica tras la DANA. Se identificaron saltos de agua y represamientos a lo largo del río.
- Geomorfología. Se ha identificado las zonas donde se ha producido una significativa alteración geomorfológica.

- Surgencias de agua. Se identificaron fuentes, y dentro de estas las afectadas por la DANA.
- Vegetación. Se analizó donde aparece vegetación invasora y donde se ven procesos de regeneración de vegetación de interés como puedan ser choperas, adelfares, tarayales, carrizales... Del mismo modo, se indicaron espacios de especial interés por la vegetación climatófila próximos al río.
- Residuos. Se señalaron aquellos lugares donde se encontraron residuos pesados procedentes del arrastre de la DANA.
- Recursos culturales. Se señalaron lugares de interés como cuevas, arquitectura rural, elementos de piedra en seco o miradores.
- Edificaciones afectadas. Se señalaron en la cartografía aquellas construcciones desaparecidas por la DANA.

5. Mapeo colectivo.

Tras el descanso del café todas las personas asistentes trabajaron en realizar un mapeo colectivo de recursos territoriales, conflictos, propuestas y toponimia.

Se había preparado un juego de planos a escala 1/1000 que recorría todo el cauce del río Sot dentro del municipio de Sot de Chera. En el área prioritaria (entorno de Sot desde la Canal hasta Santa María) se

imprimieron dos copias y de la misma manera se imprimió una ampliación de la zona de las piscinas para realizar una recopilación más precisa en las zonas de mayor interés para la población.



6. Resultados del mapeo colectivo.

Cuestiones generales

SOT CENTRO LA EXPERIENCIA.

Como era esperable el mayor número de aportaciones recayeron en el área prioritaria y en la zona de las piscinas. Las aportaciones adquieren mayor precisión y concisión. Sin embargo, conforme nos

alejamos aguas arriba o abajo de Sot, las aportaciones son de carácter más genérico y menos precisas en la ubicación.

EJES DEL PLAN DIRECTOR.

La gran parte de las aportaciones recaen en los ejes 1 Medioambiente y paisaje y 3 Turismo y uso público. Las personas realizan propuestas mayoritariamente en aquellos ejes que se sienten con más confianza para opinar. Las aportaciones en el eje de infraestructuras y agricultura se quedan en reivindicaciones de puesta en funcionamiento sin entrar en mucho detalle.

APORTACIONES GENERALES.

Recursos

Los mapas destacan de forma reiterada el **alto valor ambiental, hidrológico y paisajístico del río Sot y su entorno**, especialmente asociado a la presencia de agua, vegetación de ribera y formaciones geológicas singulares. Entre los recursos más señalados aparecen las **fuentes, surgencias y zonas de baño naturales**, así como **charcas, pozas y pequeñas playas fluviales**, que constituyen espacios de gran valor ecológico y recreativo.

También se identifican como recursos relevantes las **acequias tradicionales, huertas y áreas agrícolas de ribera**, que forman parte del paisaje cultural del valle y evidencian la relación histórica entre el agua y el aprovechamiento agrícola del

territorio. Del mismo modo, se mencionan repetidamente **elementos geológicos y geomorfológicos** (afloramientos rocosos, anticlinales, toscas o cascadas), que se perciben como un patrimonio natural singular.

Por último, se destacan recursos asociados al **uso social y educativo del paisaje**, como senderos existentes, caminos de ribera, puntos de interés geológico o miradores naturales, que constituyen una base para el desarrollo de actividades recreativas, interpretativas y de contacto con la naturaleza.

Conflictos

Entre los conflictos señalados con mayor frecuencia destaca el **impacto de infraestructuras recientes**, especialmente las obras de carretera y sus elementos asociados (muros de hormigón, movimientos de tierras o alteraciones del cauce), que se perciben como factores que han generado **impactos paisajísticos, pérdida de hábitats y modificaciones en la dinámica fluvial**.

Otro problema recurrente es la **pérdida o degradación de las huertas y acequias tradicionales**, por la DANA. Esta situación se relaciona también con la **pérdida de suelo cultivable** y la transformación del paisaje agrario.

Asimismo, se mencionan repetidamente problemas asociados a la **gestión de residuos y vertidos**, incluyendo acumulaciones de basura, restos de maquinaria o vertidos al cauce. A estos se suma

la presencia de **vegetación invasora, especialmente caña (Arundo donax)**, que se identifica como un factor de degradación ecológica del sistema fluvial.

Por último, aparecen conflictos vinculados a **infraestructuras y servicios insuficientes o mal ubicados**, como la ausencia de depuración.



Propuestas

Las propuestas recogidas en los mapas se orientan mayoritariamente hacia la **recuperación ambiental**,

paisajística y social del río y su entorno. Una de las líneas más reiteradas es la **restauración del sistema fluvial**, incluyendo la recuperación del cauce, las márgenes, las surgencias, las charcas y las zonas de baño naturales, así como la mejora de la vegetación de ribera con especies autóctonas.

Otra línea importante es la **recuperación del paisaje agrícola tradicional**, mediante la restauración de huertas, acequias y espacios de cultivo, entendidos tanto como patrimonio cultural como recurso territorial activo.

También se plantean propuestas dirigidas a **mejorar la accesibilidad y el uso público del entorno**, mediante la creación o mejora de senderos, rutas del agua, recorridos peatonales o itinerarios interpretativos relacionados con la geología, el agua y el paisaje. En esta línea se incluyen también propuestas de **áreas recreativas, miradores, zonas de baño o espacios de estancia.**

Finalmente, aparecen iniciativas orientadas a **mejorar la gestión ambiental**, como la retirada de residuos, el control de especies invasoras, la reorganización de determinados equipamientos o la puesta en valor del patrimonio natural e hidráulico mediante acciones de divulgación y turismo sostenible.

Toponimia

Los mapas recogen una **rica toponimia local vinculada al agua, la geología y el uso tradicional del territorio**, lo que pone de

manifiesto el fuerte arraigo cultural del paisaje fluvial en la memoria colectiva.

Entre los nombres más frecuentes aparecen **fuentes, pozas, azudes, barrancos, estrechos y rincones del río**, así como referencias a antiguos espacios agrícolas, corrales o parajes concretos. Esta toponimia no solo cumple una función de localización, sino que también refleja **formas históricas de habitar y comprender el territorio.**

La recopilación de estos nombres constituye, por tanto, un **recurso patrimonial en sí mismo**, ya que contribuye a preservar el conocimiento local y a reforzar la identidad territorial vinculada al río y su paisaje.

(Ver mapas).

¿Más información?



<https://rivive.es/>



<https://www.linkedin.com/company/rivive-biodiversa/>





