

ACTA DE LA TERCERA ASAMBLEA DEL RÍO SOT



ENERO 2026

DOCUMENTO DE DEVOLUCIÓN A LOS PARTICIPANTES

EN EL MARCO DEL PROYECTO RIVIVE



Tercera Asamblea del Río Sot, celebrada el sábado 31 de enero de 2026, de 10 a 13h en las instalaciones del Ayuntamiento de Sot de Chera

Organizada por:

Con la colaboración de:



RiVIVE es financiado por Biodiversa+, la Asociación Europea para la Biodiversidad, dentro de la convocatoria conjunta BiodivNBS 2023-2024. Ha sido cofinanciada por la Comisión Europea (GA n.º 101052342) y MICIU/AEI/10.13039/501100011033 (proyecto PCI2025-163187).



1. Inicio de la jornada y datos generales

El sábado 31 de enero, a las 10:00h, se celebró en el Salón de Plenos del Ayuntamiento de Sot de Chera la tercera Asamblea del Río Sot. Tras dos reuniones previas centradas principalmente en el diagnóstico —en las que se consolidó la Asamblea del Río Sot—, esta tercera sesión marcó el inicio de la fase de definición de propuestas, y fue dinamizada por la cooperativa la Dula, equipo externo al de la redacción del Plan.

A dicho taller, asistieron 19 vecinas y 13 vecinos, de edades diversas, así como miembros de la corporación municipal y personal técnico municipal. También, asistió el equipo redactor del Plan, formado por CERAI y profesorado de la Universidad Politécnica a través del proyecto RiVIVE.



La sesión se planteó con un doble objetivo: por un lado, devolver y validar el diagnóstico y la definición de usos trabajados en la segunda asamblea; por otro, recoger ideas y propuestas orientadas a concretar el diseño de los espacios recreativos situados en la zona prioritaria de

intervención en esta fase de la regeneración. Las dinámicas se focalizaron exclusivamente en la zona prioritaria que bordea el núcleo urbano, abordando cuatro ámbitos con alta densidad de usos potenciales: la zona de las piscinas, la Fuente del Fausto, el Anticlinal y la Fuente de Santa María. El resto del entorno fluvial, así como las propuestas longitudinales que acompañan el conjunto del cauce - como la senda del agua o la ruta geológica-, se trabajará en la siguiente asamblea, programada para finales de febrero.

2. Desarrollo del taller

El taller comenzó con la bienvenida y la devolución del trabajo previo de la segunda asamblea, seguida de la presentación de un diagnóstico actualizado. Posteriormente, se expusieron los objetivos de la jornada y la metodología de trabajo, dando paso a una dinámica inicial centrada en la visión ciudadana. Mediante la herramienta digital Mentimeter, cada participante pudo expresar de manera anónima sus percepciones, deseos y necesidades sobre los distintos espacios recreativos, organizados por ámbitos como piscinas, Fuente del Fausto, Anticlinal y Fuente de Santa María. Las preguntas abiertas invitaban a imaginar usos futuros, señalar elementos necesarios para la comodidad y destacar aspectos a evitar, generando nubes de palabras que reflejaban colectivamente las expectativas y límites asociados a cada espacio.

Tras una pausa para café, se dio inicio al trabajo colectivo, distribuyendo a las personas participantes en tres grupos mediante gomets de colores, buscando diversidad de perfiles y equilibrio en la presencia del equipo técnico. La dinámica de mesas rotatorias permitió que cada grupo pasara por las distintas zonas de trabajo mientras los dinamizadores permanecían en su mesa para asegurar la continuidad del proceso y transmitir la información recogida previamente. Un ilustrador gráfico acompañó toda la sesión, plasmando en imágenes las ideas clave surgidas en cada mesa, creando así un registro visual que conectaba lo generado en cada fase del taller con la visión global del proyecto.



La actividad se estructuró en tres rondas sucesivas. La primera consistió en revisar colectivamente los resultados del Mentimeter, identificar contradicciones y completar un primer panel con usos, elementos de diseño necesarios y condicionantes. En la segunda ronda, los grupos validaron y completaron este panel y trabajaron con un segundo panel de imágenes de referencia clasificadas en “Sí”,

“Quizás” o “No”, explorando los imaginarios aspiracionales sobre los espacios. Finalmente, la tercera ronda permitió al último grupo revisar y validar toda la información plasmada, matizar propuestas y detectar posibles desacuerdos, asegurando que el resultado final reflejara de manera consensuada las decisiones y aspiraciones de la comunidad.

3. Resultados

1. CHARCO DEL GRUÑIDOR – LAS PISCINAS

Sobre el ambiente y el carácter del espacio

Se concibe la zona de las piscinas como un espacio principalmente de baño y paseo. Se asume que será un espacio recreativo intensivo y densificado, aunque con la intervención de la zona de baño en fuente del Fausto se espera distribuir la afluencia de visitantes. Se proyecta con un carácter mayoritariamente naturalizado. En ese sentido, hay un acuerdo claro en:

1. Priorizar el uso de baño y el disfrute paisajístico.
2. Evitar dinámicas de un uso más festivo o molesto, como las derivadas del picnic o de estancias nocturnas que puedan hacer los jóvenes.
3. Proteger el río de impactos (basuras, contaminación, presión excesiva)

4. Optar por intervenciones mínimas y evitar la sobreconstrucción del borde fluvial.

Sobre los usos

- Baño. Hay consenso en señalarlo como uso principal. También, en prohibir en esta zona el baño de perros (podría ser viable en la Fuente del Fausto).

- Tomar el sol. Hay consenso en que en la zona principal de las piscinas no se dispone de mucho espacio y que, a priori, es mejor no instalar elementos fijos para este uso. Sin embargo, algunas personas piensan que sí que debería haber algún elemento o condición de diseño que permita a la gente mayor apoyarse más cómodamente, ya que para ellos tumbarse directamente sobre el suelo no es viable.

- Jugar. Sin mobiliario de juego explícito, pero sí como espacio estimulante, amable y seguro para la infancia.

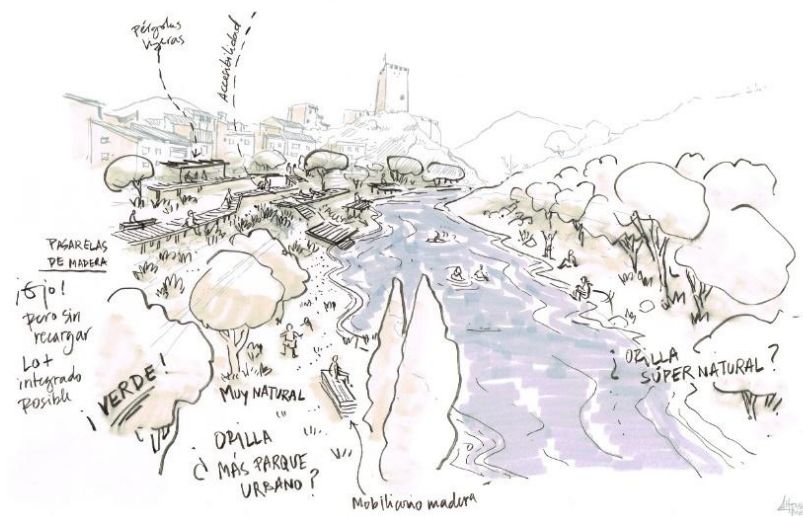
- Rutas/caminar. Se matiza la importancia de poner en valor la futura Senda del agua, a su paso por las piscinas. También se habla de conectar el final del paseo con el otro margen del río mediante una pasarela.

- Contemplar el paisaje. Se prioriza que, tanto en las piscinas como en la zona de paseo, se pueda contemplar y apreciar el valor del paisaje fluvial. Para ello, se propone cuidar visuales y colocar en el paseo bancos, apartados, orientados al río.

*Hay consenso en rechazar los siguientes usos, especialmente en la zona principal de las piscinas: comer o hacer picnic, eventos de celebración.

Sobre los elementos de diseño

Sombra. Se considera prioritaria. Se plantea una estrategia de sombreado basada prioritariamente en plantación de arbolado. Sin embargo, se reconoce que el arbolado no generará sombra suficiente en el corto plazo, por lo que se contemplan estructuras ligeras e, incluso, temporales -como pequeñas pérgolas de madera o cañizo-. Siempre de dimensiones reducidas para minimizar el impacto paisajístico y adaptarse a las condiciones de viento presentes en la zona.



Entrada al agua y tratamiento de la orilla. Las personas participantes coinciden en la necesidad de facilitar y hacer accesible el acceso al río mediante soluciones que mantengan el carácter natural del espacio. Se rechazan escaleras artificiales propias de entornos urbanos y el uso de tierra suelta por su capacidad de ensuciar el agua. Se proponen superficies estables, como piedra natural o pequeños elementos longitudinales de hormigón, que permitan un contacto directo con el río. Se enfatiza que la vegetación también es un elemento que puede ayudar a fijar la tierra y a ofrecer una imagen más natural del borde.

Igualmente, se matiza la oportunidad de tener dos orillas con condiciones de entorno diferentes. Hay consenso en asumir que la más cercana al pueblo puede tener un carácter más “duro”, por la roca y por la necesidad de garantizar la accesibilidad. Y que la otra, debe tener un carácter más naturalizado.

Paseo y caminos. El recorrido principal se concibe como una infraestructura ligera. Se descarta el adoquín actual, pero también la arena morterenga, para no influenciar en la calidad del agua. Se eligen imágenes de referencia preferentemente de madera, aunque preocupa el mantenimiento que pueda necesitar. Algunas personas proponen la elevación del paseo respecto al terreno, para respetar la roca madre, facilitar la accesibilidad universal y adaptarse a la dinámica de crecida del río. Se menciona la posibilidad de pasarelas

suficientemente anchas para permitir el cruce de sillas de ruedas y la circulación cómoda de familias con carritos.

Mobiliario. Se plantea un mobiliario limitado y estratégicamente ubicado en puntos específicos del paseo. Se prioriza la instalación de bancos orientados hacia el río, poniendo especial énfasis en la comodidad. En términos generales, se opta por diseños de carácter naturalizado, buscando que la intervención se integre de manera discreta con el entorno, tanto por su cantidad como por su materialidad y lenguaje formal.

Se debate sobre si es necesario colocar papeleras o no. Existe una preocupación compartida por el impacto de la basura en el río. Se cuestiona la eficacia de instalar un número elevado de papeleras debido al riesgo de desbordes y arrastre de residuos por el agua. Se plantean alternativas como ubicar pocas papeleras en puntos estratégicos de salida y recorrido, fomentar la recogida selectiva y desarrollar estrategias de sensibilización -con cartelería- que responsabilicen al usuario, incluyendo la entrega de bolsas de basura en el acceso.

Servicios. Se identifica la necesidad de servicios básicos, especialmente baños públicos, asociados al uso intensivo del espacio. También se contempla la posibilidad de un chiringuito de carácter ligero y temporal, construido con materiales naturales como madera o cañizo y concebido como servicio funcional más que como foco de atracción. Su ubicación genera debate: algunas propuestas lo

sitúan al final del paseo, mientras que otras consideran más viable una localización próxima al parque infantil y al área de acceso principal, donde existen instalaciones y servicios previos. En todos los casos se insiste en evitar edificaciones permanentes o de gran impacto.

Iluminación. Los criterios destacados apuntan a una iluminación mínima y puntual, con activación por presencia y orientación descendente para reducir la contaminación lumínica. Se menciona la posibilidad de soluciones basadas en energía solar.

Señalización. Se propone la instalación de paneles informativos con normas claras de uso orientadas a prevenir conflictos relacionados con residuos, comida, mascotas o comportamientos que puedan afectar al buen uso del espacio.

Accesibilidad. La accesibilidad se identifica como un eje transversal del diseño, especialmente en el acceso al agua de la orilla cercana al núcleo, la continuidad del paseo y la circulación con carritos infantiles o sillas de ruedas. Se plantea que las pasarelas y rampas permitan un uso inclusivo sin comprometer el carácter natural del entorno.

Conexión. Se reconoce la entrada principal desde el pueblo por la zona del aparcamiento y el parque infantil. Pero, también, se plantea recuperar y señalar antiguos caminos peatonales que históricamente conectaban el río con las huertas y otras travesías.

Esta estrategia se vincula a la distribución de accesos y a la reducción de la presión sobre puntos concretos.

Aparcamiento. Se establece un consenso claro en que el vehículo privado no debe llegar hasta la orilla del río. Se propone ubicar los aparcamientos a las afueras del núcleo, en accesos o áreas periféricas. También, se habla de explorar soluciones drenantes y de reutilizar edificaciones industriales como aparcamiento. Igualmente, al margen de las cuestiones de planificación y diseño, la gestión de la afluencia masiva y del transporte se identifica como un elemento clave para preservar el carácter del espacio.

Materialidad. La madera emerge como el material preferente por su integración estética y su capacidad para adaptarse a intervenciones ligeras. No obstante, se expresan dudas sobre su mantenimiento y su comportamiento frente a la humedad. Como alternativa, algunas voces destacan el potencial de la piedra natural e incluso del hormigón en actuaciones puntuales, aunque reconocen que, en condiciones de altas temperaturas y fuerte soleamiento, resultan materiales poco confortables para el contacto directo. Por lo que respecta al hormigón, se destaca una referencia donde se utiliza coloreado, para imitar la tonalidad de los sustratos del lugar.

* Nota: En esta mesa de trabajo, además de las anotaciones respecto a las piscinas, se comentan posibles actuaciones en otras áreas no prioritarias. En concreto, se propone la creación de otras charcas de baño en el tramo del cauce entre la Canal y las piscinas.

2. LA FUENTE DEL FAUSTO

Sobre el ambiente y el carácter del espacio

El espacio se concibe como un entorno natural, accesible y multifuncional pensado para todas las edades, recuperando la fuente del Fausto de manera similar a como era antes. Se proyecta como una combinación de zona de baño natural, rutas de paseo y ejercicio para mayores, y un espacio recreativo para picnic, juego, celebraciones y socialización. La circulación prioriza al peatón mediante pasarelas y caminos con elementos naturales, sin aparcamiento en la zona.

Sobre los usos

- Baño. Zona de baño natural pero accesible. Habilitar también una zona de baño para perros.
- Paseo y actividad física. Ruta del colesterol estilo senda natural, zona de actividad física para mayores.
- Picnic, celebrar y jugar. Zona recreativa donde poder hacer picnic, pasar el rato, hacer celebraciones, socializar, estar a gusto, parque infantil y zona atractiva para jóvenes (algunas personas consideran que la zona de jóvenes podría ser mejor en la zona del frontón, abajo del cerrado).
- Circulación. Se plantea habilitar pasarelas peatonales que permitan atravesar el río en más puntos. Respecto al vehículo, hay consenso en que en esta zona no se quiere zona de aparcamiento. Sin embargo, sí

que se imagina un camino de tierra compactada (que no levante polvo) para dejar un paso de vehículos que conecte con el Cerrado, el barrio de la Tejería y las zonas de aparcamiento. Una única persona disiente y considera que el tráfico se podría desviar por otra zona.

*Hay consenso en rechazar los siguientes usos: Memorial de las víctimas.

Sobre los elementos de diseño

- Fuente. Recuperar la fuente del Fausto, no se ve necesario que sea igual, pero sí con un muro de piedra similar a como era antes. Se remarca la importancia de evitar que se encharque como pasaba antes.
- Elementos de sombra artificial (a corto plazo). En relación a la sombra, se considera necesario introducir elementos artificiales para tener sombra a corto plazo mientras crecen los nuevos árboles, aunque el horizonte a largo plazo sea la sombra natural con arbolado.
- Arbolado y vegetación (a largo plazo). Importancia de restituir árboles grandes que den sombra natural. En la zona cercana al río se considera importante que sean resistentes a inundaciones. Se habla de álamos, chopos, baladre, lidonero y nogales.
- Mesas y bancos. Se propone recuperar mesas y bancos de piedra similares a los que había antes. Se habla de estudiar materiales sostenibles, que no requieran mucho mantenimiento, que sean

cómodos. Se rechazan de manera clara elementos de materiales y estética artificial.

- Tumbonas. De piedra o madera (una persona plantea la posibilidad de aprovechar el muro de piedra de la fuente para hacer tumbonas, pero no genera mucho consenso).

- Parque infantil. No se profundiza en tipo de mobiliario ni en carácter. Sí que se habla de utilizar materiales naturales, como troncos de madera.

- Instalaciones de actividad física para mayores. Tipo biosaludables.

- Chiringuito de madera. Se plantea que pueda habilitarse un chiringuito de manera en la zona recreativa.

- Aseos. Se considera importante que haya aseos abiertos y limpios, tanto para gente del pueblo como visitantes. Se plantea la posibilidad de que estén en el propio chiringuito, de modo que quien lo gestione se encargue también de los baños.

- Pasarelas peatonales. Se propone habilitar más pasarelas peatonales hechas de materiales naturales como madera, que permitan atravesar el río en más puntos.

- Senda natural. Crear una ruta del “colesterol” con elementos naturales.

- Paso peatonal y de vehículos. Accesibilidad de carros y sillas de ruedas. Se plantea que la zona de vehículos sea de tierra compactada,

no de asfalto ni cemento. Diferenciar con un pequeño seto la zona de paso de peatones de la de vehículos.

- Iluminación. Se plantea combinar luces más pegadas al suelo con farolas más altas. Se propone iluminación con sensor de presencia (por cuidado de la fauna y evitar contaminación lumínica), de energía solar y sin cables. Distinguir el tipo de iluminación en la zona recreativa y en el paseo más largo del camino del fausto.

- Papeleras. No se debate sobre el diseño ni la cantidad. Se asume que son necesarias para evitar una mala gestión de los residuos. Se matiza que también sería importante instalar carteles concienciando sobre la importancia de mantener limpia la zona.

- Cuidado de la fauna y evitar contaminación lumínica.

Sobre la ubicación

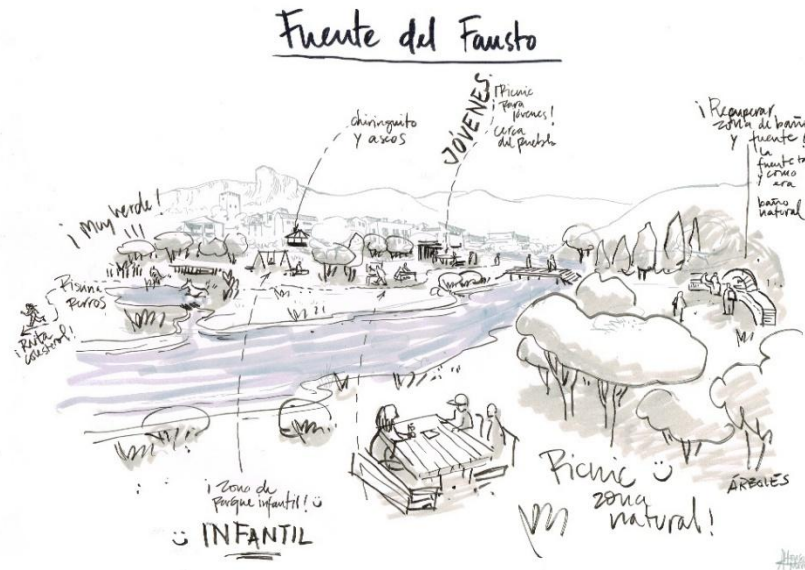
- Margen izquierdo: senda natural y zona para jóvenes.

- Río: zona de baño a la altura donde se ha creado un salto; pasarelas naturales que atraviesen el río en varios puntos; zona de baño para perros más hacia la isla (pero sin llegar a zona de aguas residuales).

- Margen derecho, junto al río: zona de estar junto al río; zona de paso de vehículos (el parking se considera que tiene que estar repartido por otras zonas como el Anticlinal, pero no aquí).

- Margen derecho, en la zona alta: área recreativa con la fuente, mesas, bancos, chiringuito, aseos, parque infantil. La fuente se

entiende que tiene que ser en el mismo punto de antes porque es donde está el nacimiento (una persona comenta la posibilidad de ver si hay más de una fuente).



3. EL ANTICLINAL

Sobre el ambiente y el carácter del espacio

Se entiende como un lugar de paso y un punto que forma parte de un paseo geológico más extenso y debidamente señalizado.

Sobre los usos

- Paser. La zona se concibe como un recorrido peatonal, integrado como un tramo de una ruta más amplia. Debe configurarse como un itinerario accesible, pensado para caminar cómodamente y disfrutar del entorno.

- Mirar el paisaje. El espacio se entiende como un punto de interés paisajístico, por lo que debe ofrecer áreas que permitan pararse a observar el entorno.

- Aprender (geología). Se plantea un uso educativo y científico asociado al valor geológico del Anticlinal, mediante la incorporación de elementos interpretativos que expliquen sus características y fomenten el aprendizaje.

- Memoria y recuperación de elementos identitarios. Se menciona la Fuente de la Tía Rulla como un elemento identitario, cuya recuperación sería positiva para reforzar la memoria del lugar.

- Aparcar. Cerca de esta zona se entiende que debe haber un espacio para el aparcamiento, no hay un consenso claro sobre ello, pero tampoco grandes oposiciones, se entiende como un mal necesario ante la falta de espacios.

Elementos de diseño

Recorrido. Se propone que sea un camino integrado en un paseo geológico más amplio. Además, se plantea que tenga señalización interpretativa y un panel explicativo del anticlinal (geología, historia del río). Se imagina el espacio con bancos para la contemplación del

anticlinal y el descanso. Hay debate entre mantener el trazado actual o recuperar el anterior a la riada, (pegado a la roca o separado).

Iluminación inteligente. Se considera necesario que haya iluminación, pero con fuertes restricciones ambientales, especialmente por el impacto que puede tener en la fauna. Se plantea que tenga activación por presencia y que se apague automáticamente a determinadas horas. Todavía, se requiere intensidad mínima.

Aparcamiento. Hay debate sobre su necesidad, en general no se considera ideal, pero frente a falta de alternativas se asume como necesario. Se plantea que sea un parking de tierra, sin urbanizar en exceso y que sea integrado paisajísticamente.

Memoria. Se considera la recuperación de la fuente de “La Tía Rulla”, aunque hay dudas sobre su viabilidad. Se ven enfrentadas la cuestión emocional y la técnica o económica. Parte de la población la considera inviable.

4. LA FUENTE DE SANTA MARÍA

Sobre el ambiente y el carácter del espacio

Este espacio actualmente se encuentra infrautilizado y presenta una gran carga emocional y desolación tras la riada. Los diversos comentarios y propuestas apuntan que es necesario intervenir en tres claves:

1. Recuperación de las señas identitarias: fuentes y vegetación.
2. No borrar lo ocurrido: memorial y árbol caído.
3. Nuevas posibilidades y nueva concepción: espacio de esparcimiento, actividad deportiva y para la juventud.

En general, como en el resto de espacios de intervención, se prioriza una imagen muy natural sin elementos considerados como artificiales.

Sobre los usos

- Practicar deporte. El espacio se concibe como una zona destinada a la actividad física, mediante la creación de nuevos equipamientos que permitan el ejercicio y fomenten un uso activo del área. Además, se vincula con la promoción de actividades de ocio juvenil alternativo.
- Jugar (infantil y juvenil). El espacio debe permitir el juego, tanto infantil como juvenil, integrando áreas lúdicas.
- Hacer pícnic. Se propone también utilizar el espacio como zona recreativa o merendero, pensada para pasar el día, comer al aire libre y disfrutar del entorno, combinando usos tranquilos con otros más dinámicos.
- Pasear. La Isla también se concibe como un espacio destinado al paseo, como lo era antes. Actualmente este uso se ve limitado por la percepción de desolación que se tiene del espacio.

- Zona para mascotas. Dada la prohibición de llevar a las mascotas sueltas, se propone habilitar y cercar una zona específica para perros, de modo que puedan correr libremente sin interferir con otros usos del espacio.

- Rendir homenaje y recordar. Se considera el espacio adecuado para añadir elementos para la memoria de los acontecimientos ocurridos.

- Usos descartados:

- Bañarse. Se descarta explícitamente el baño por vertido de aguas residuales.

- Ver las estrellas. A pesar de que inicialmente se contempló este uso, en la mesa se acuerda que hay otros lugares más adecuados para ello, como el "Morrón".

Sobre los elementos de diseño

Instalaciones de actividad física y el deporte. Se proponen elementos como mobiliario para la calistenia, un circuito pump track, y otros equipamientos para el ocio juvenil. En especial se debate sobre si es posible hacer un campo de futbol, lo que se queda como una cuestión abierta.

Elementos para el juego. Sobre todo, con elementos naturales como estructuras con troncos y madera sin tratar.

Mesas. Se proponen mesas de pícnic de piedra, ya que son más resistentes y pesadas (hay antecedentes de robo de mesas de madera). Se menciona instalar un tipo de mesa redonda.

Basuras. Aunque lo ideal sería que la gente se lleve sus residuos (cartelería de "llévate tu basura"), se considera que no hay suficiente concienciación para eso se respete. Por lo que se decide que debe haber papeleras o contenedores, pero con tapa, por el viento o los animales.

Sombra. Pérgola de madera como protección frente a lluvia y para aportar sombra. Supondría una solución temporal, hasta que crezca el arbolado. Se debate sobre si usar las cañas secas para crear estas estructuras.

Recorridos. Recuperar el recorrido hasta la zona del cerro, garantizando la accesibilidad de los caminos para sillas de ruedas y carritos.

Iluminación. Se propone solo en los caminos. Para que sea poco invasiva, se plantea la idea de que funcione por sensores, aunque se comenta que podría ser incómodo para las personas que viven cerca. El espacio no se concibe para un uso nocturno.

Memoria y homenaje. Como memorial a las víctimas de la riada se propone la plantación de un Olivo acompañado de una placa conmemorativa (texto por definir). También se propone la conservación de algún árbol caído como elemento testimonial.

Vegetación y soluciones basadas en la naturaleza. Se considera renaturalizar la ribera mediante la aportación abundante de especies autóctonas. Se proponen especies de árboles como cerezos, garroferas, pinos, nogales, álamos y chopos. En relación con los chopos hay diversidad de opiniones sobre su pertinencia.

Fuentes. Recuperar la Fuente de Santa María y la Fuente del Ramblizo como estaban antes, dentro de lo posible y permitido.

Otras propuestas específicas:

- Oasis de mariposas
- Sauna natural con troncos (comentada en base a un ejemplo visto en Finlandia).
- Recuperación de la huerta: se considera que hay suficiente terreno para ello.

Condicionantes:

Riesgo de riadas. Todos los elementos deben:

- No obstruir el paso del agua.
- Ser resistentes o fácilmente recuperables.
- Ser de materiales naturales y no contaminantes.

Mantenimiento:

- Mayor costo futuro asociado a la conservación de los elementos propuestos.

Participación juvenil:

- Se está pensando en un espacio para las personas jóvenes, pero no hay personas jóvenes (adolescentes) en el taller, por lo tanto, en el caso de que el espacio se oriente a este colectivo, es imprescindible un proceso específico con un formato adaptado para que participen en su diseño final.





Los dibujos han sido realizados por Alfonso Morote durante la realización del taller para captar las aspiraciones de las personas que han participado en el taller.

¿Más información?



<https://rivive.es/>



<https://www.linkedin.com/company/rivive-biodiversa/>