

ACTA DE LA PRIMERA ASAMBLEA DEL RÍO SOT



DICIEMBRE 2025

DOCUMENTO DE DEVOLUCIÓN A LOS PARTICIPANTES

EN EL MARCO DEL PROYECTO RIVIVE



Primera Asamblea del Río Sot, celebrada el sábado 22 de noviembre de 2025, de 10 a 13h
en las instalaciones del Ayuntamiento de Sot de Chera

Organizada por:

Con la colaboración de:



RiVIVE es financiado por Biodiversa+, la Asociación Europea para la Biodiversidad, dentro de la convocatoria conjunta BiodivNBS 2023-2024.
Ha sido cofinanciada por la Comisión Europea (GA n.º 101052342) y MICIU/AEI/10.13039/501100011033 (proyecto PCI2025-163187).



1. Un comienzo necesario

El sábado 22 de noviembre nos reunimos en el Ayuntamiento de Sot de Chera para celebrar la primera Asamblea del Río Sot, un encuentro pensado como punto de partida. La idea era sencilla pero importante: **entender qué es una Asamblea de Río, por qué la necesitamos ahora y cómo podemos empezar a trabajar juntos.**

La bienvenida abrió un ambiente relajado y cercano, con muchas caras conocidas y otras nuevas. Se recordó que el río Sot atraviesa un momento delicado, pero que también abre una oportunidad inédita para construir algo más sólido y participativo que lo que había antes.

2. ¿Qué es una Asamblea de Río... y qué significa para el Sot?

En la primera parte de la jornada se explicó, de forma clara y accesible, el sentido de este espacio:

- una asamblea **no es solo un órgano consultivo**, sino un **lugar de encuentro entre ciudadanía, instituciones y conocimiento técnico**;
- sirve para acompañar el Plan Director del río, pero también para **gestionar dudas, discrepancias y expectativas**;
- y, sobre todo, para **recuperar el vínculo con el río** a través de educación, voluntariado y toma de decisiones informada.



El micro abierto permitió que la gente expresara inquietudes y que surgieran preguntas muy directas: qué capacidad real tendrá la asamblea, cómo se tomarán decisiones, qué margen hay para actuar y cómo se coordinará todo esto con la CHJ y el Ayuntamiento.

Fue un momento útil para sincerarnos colectivamente: hay desconfianzas, hay mochilas, y también hay mucha voluntad de participar. El mensaje fue unánime: *es posible empezar de cero y construir algo nuevo, pero habrá que hacerlo paso a paso.*



2.1. Mirando a los próximos meses

Antes del almuerzo se presentó un marco general de trabajo: la CHJ iniciará tareas de limpieza en diciembre, ya se dispone de DPH y se conocen las limitaciones legales. El problema no es tanto “qué hacer” sino **cómo hacerlo juntos**, y hacerlo a tiempo.

Se subrayó que la asamblea necesita combinar urgencia y cuidado: hay actuaciones que no pueden esperar, pero también es importante no reproducir viejos errores.

2.2. Una estructura flexible (pero clara)

De manera ligera —sin entrar aún en detalles operativos— se compartió la propuesta inicial de organización:

- una **coordinación consensuada**,
- una **secretaría técnica** (Proyecto RIVIVE + Ayuntamiento),
- miembros permanentes e invitados,
- y varios **grupos temáticos** que permitirán trabajar de forma descentralizada.

Todo ello bajo principios claros: transparencia, inclusión, respeto y aprendizaje colectivo.

3. Parte participativa: resultados del Mentimeter

La segunda parte de la jornada se dedicó a entender quiénes formábamos la Asamblea del Río Sot, qué sensibilidades estaban presentes y qué ámbitos de trabajo resultaban prioritarios para las personas asistentes. A través del Mentimeter fuimos componiendo, de forma visual y colectiva, un primer “retrato” de la asamblea.

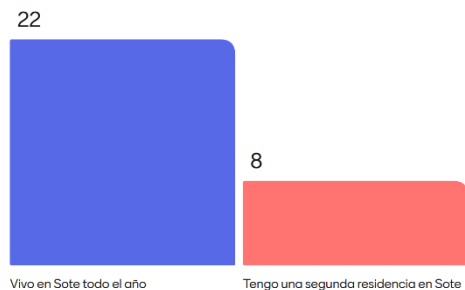
3.1. Quiénes somos: una comunidad diversa pero arraigada

La participación mostró un fuerte componente local: **22 personas residentes todo el año en Sote** y **8 con segunda residencia**. Esta combinación aportó, desde el inicio, un equilibrio

ACTA DE LA PRIMERA ASAMBLEA DEL RÍO SOT

interesante entre experiencias cotidianas y miradas complementarias.

¿Dónde resides?



Cuando se preguntó con qué grupo o sector se identificaba cada participante, la fotografía fue variada:

- **15** se identificaron sencillamente como *habitantes de Sote*.
- **4** procedían del sector agrario.
- **4** se reconocían como ambientalistas o ligados a ONG.
- **2** representaban a la administración.
- **2** provenían de actividades turísticas, restauración u ocio.
- **1** indicó “otros”.



¿Con qué grupo/sector me identifico?



La conclusión fue clara: la asamblea reúne un mosaico de perfiles con intereses distintos, pero todos ellos vinculados al río desde una perspectiva cotidiana, profesional o ambiental.

3.2. Quién falta: una foto honesta de las ausencias

La pregunta sobre quién debería estar en la asamblea y no está generó una reflexión muy constructiva. Las respuestas coincidieron en varios grupos clave que habrá que incorporar:

- **El alcalde y el equipo de gobierno** (12 menciones).
- **Vecinos y vecinas** que no estaban presentes (9 menciones).
- **Jóvenes**, cuya presencia se echó de menos (6 menciones).
- **Parque Natural** (6 menciones).
- **CHJ** (4 menciones).

- **Empresas tecnológicas o de servicios** vinculadas al territorio (4 menciones).

Mentimeter

¿Quién crees que debería estar en esta asamblea y no está?

*: 6 grupos encontrados



Este ejercicio aportó una hoja de ruta inmediata: **ampliar la convocatoria** para que la asamblea sea verdaderamente representativa y cuente con todos los actores relevantes.

3.3. En qué queremos trabajar: primeras preferencias claras

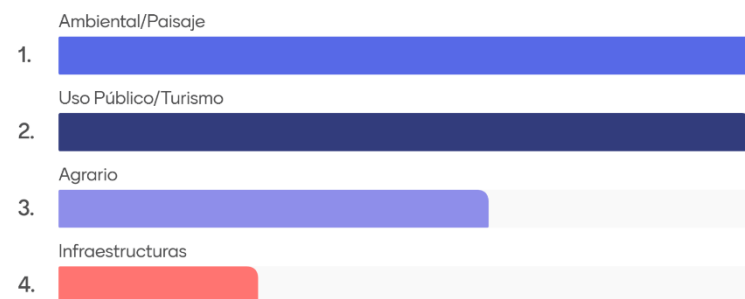
Al preguntar en qué grupo de trabajo le gustaría participar a cada persona, surgieron prioridades muy definidas:

1. **Ambiental / Paisaje** → la opción más elegida.
2. **Uso Público / Turismo** → también con un gran interés.

3. **Agrario** → con participación notable, reflejando la importancia del sector.
4. **Infraestructuras** → con un interés menor pero igualmente presente.

Mentimeter

¿En qué grupo de trabajo te gustaría participar?



Este resultado confirmó que existe una voluntad firme de implicarse en los retos ambientales y en la gestión del uso público, dos ámbitos especialmente sensibles tras los daños sufridos por el río.

3.4. Un primer retrato colectivo

Tomadas en conjunto, las respuestas del Mentimeter dibujaron una asamblea:

- **mayoritariamente local,**
- **con diversidad real de perfiles,**

- conscientes de que faltan actores clave,
- y con ganas de implicarse en grupos de trabajo concretos.

Esta primera imagen permitió comenzar la tarde con una base compartida: sabemos quiénes somos, quién falta y hacia dónde queremos orientar el esfuerzo colectivo.

4. Dinámicas de grupo: primeros temas, preocupaciones y oportunidades compartidas

La última parte de la jornada se centró en un trabajo más profundo. Las personas participantes se dividieron en cuatro grupos temáticos —Infraestructuras, Agua y Agricultura, Medio Ambiente, y Uso Público— para identificar necesidades, prioridades y propuestas concretas. Cada grupo trabajó primero de forma individual, después compartió ideas internamente y finalmente eligió a una persona portavoz para poner en común los resultados con toda la asamblea.

Aunque cada grupo abordó cuestiones muy distintas, emergieron **preocupaciones comunes**: cuidar el río sin repetir errores del pasado, mejorar la relación entre turismo y entorno, recuperar las huertas, ordenar el uso público y resolver problemas históricos que la riada ha dejado aún más visibles.



A continuación se recoge el resumen conjunto de cada grupo.

4.1. Grupo de Infraestructuras

El grupo abordó cuestiones muy prácticas pero fundamentales para el futuro del río y del pueblo.

En primer lugar, se habló del **ciclo integral del agua**, desde el nacimiento hasta el abastecimiento urbano, señalando la necesidad de revisarlo y garantizar su buen funcionamiento. Uno de los puntos más comentados fue la **depuración**: existe un consenso claro sobre la solución técnica —una depuradora convencional antes del vado, por gravedad y con poco mantenimiento— y la importancia de que se ejecute cuanto antes.

También surgió un debate amplio sobre la movilidad vinculada al río. Se asumió que el **aparcamiento** deberá situarse a la entrada del pueblo, acompañado de un **mayor control municipal** sobre dónde se estaciona, especialmente en temporada alta. La zona del río, señalaron, lleva años sufriendo **problemas recurrentes de turismo desordenado**, suciedad y falta de aseos. Se propuso crear un espacio combinado —aseos, punto de control, pequeño quiosco de refrescos— que permita ordenar el uso sin saturar el entorno.

El grupo insistió además en la necesidad de **mejorar la señalización**, identificar puntos críticos y cuidar zonas más alejadas del núcleo urbano que hoy están descuidadas. Finalmente, se habló de la **iluminación**, subrayando que debe evitar la contaminación lumínica y ser respetuosa con el entorno natural.

3.2. Grupo de Agricultura

Este grupo puso el foco en la recuperación de las huertas y del paisaje agrícola como parte de la identidad del Sot.

La primera idea compartida fue la necesidad de **recuperar el máximo número de huertas posible**, siempre dentro de lo permitido por la CHJ. El grupo mostró interés en impulsar **acequias abiertas**, tanto por su valor cultural como por su atractivo para el turismo, pero combinadas con **sistemas de goteo** que faciliten el riego y permitan que más parcelas vuelvan a estar activas.

Uno de los debates centrales fue la **gestión común del territorio agrícola**, un tema complejo pero crucial: se mencionó la posibilidad de reagrupación parcelaria, concentraciones, mecanismos comunitarios o fórmulas que permitan que la gente que ha perdido sus parcelas pueda recuperarlas de alguna manera.

El grupo destacó también la importancia de las **actividades culturales y de transmisión de saberes tradicionales**, entendiendo que el patrimonio agrícola es también un patrimonio social.

4.3. Grupo de Ambiental y Paisaje

El grupo articuló un enfoque muy claro: **recuperar, limpiar y regenerar**.

En primer lugar, se planteó retirar todo aquello que ya no tiene utilidad o es irrecuperable: **restos de hormigón, antiguas acequias y estructuras dañadas**. La idea es despejar el cauce de elementos que dificultan su funcionamiento natural.

También se destacó la importancia de **regenerar con especies autóctonas**, adaptadas a las riadas y al paisaje local, lo que refuerza la resiliencia del ecosistema frente a futuros episodios extremos.

Uno de los elementos más valorados fueron los **afloramientos geológicos**, considerados un patrimonio singular del municipio. El grupo propuso señalarlos y balizarlos para evitar daños por maquinaria, pero también para atraer un turismo más cuidadoso y de calidad.

Otro tema clave fue la **accesibilidad al río**, que debe ser universal pero sin añadir cemento ni soluciones invasivas. La depuradora, aunque tratada en el grupo de infraestructuras, se mencionó también aquí como asunto medioambiental urgente.

Finalmente, se subrayó la necesidad de **recuperar las fuentes**, por su valor natural, cultural y mineromedicinal, así como de crear **áreas recreativas** coherentes con el paisaje y respetuosas con la dinámica del río.

4.4. Grupo de Uso Público y Turismo

Este grupo trabajó cuestiones directamente relacionadas con cómo disfrutamos del río y cómo lo hacemos compatible con su conservación.

La **zona de baño** fue uno de los temas centrales: accesibilidad, sombraje y calidad del agua (incluido el famoso “color del agua”) fueron cuestiones ampliamente discutidas. También se habló de equilibrar **ocio y conservación**, manteniendo espacios emblemáticos como Fausto o Santa María, aunque quizá con ubicación o diseño renovados.

El turismo ocupó buena parte del debate: estacionalidad, capacidad de carga, nuevos modelos de visita y la necesidad de **ordenar el aparcamiento**, preferiblemente fuera del ámbito fluvial. Surgió la idea de habilitar **nuevas oportunidades de consumo local**, como

pequeños quioscos de verano, siempre controlados y bien integrados en el entorno.

Muy presente estuvo también la idea de **activar rutas y paseos**: la Fuente de Santa María, el tramo más allá de la canal, las rutas geológicas... todas vistas como oportunidades para diversificar el uso del territorio. Finalmente, se apuntó la urgencia de **mejorar la gestión de residuos**, especialmente en la zona de baño y áreas recreativas.

4.5. Una mirada conjunta

Aunque cada grupo abordó temas propios, la puesta en común dibujó un mensaje compartido: **el futuro del río Sot depende de una combinación de soluciones ambientales, agrícolas, sociales y de uso público**, todas ellas conectadas entre sí.



Las propuestas surgidas durante esta dinámica servirán como punto de partida para los grupos de trabajo estables que se activarán en las próximas semanas.

5. Conclusiones finales de la jornada

La primera Asamblea del Río Sot dejó una sensación compartida: pese a la complejidad del momento y a la diversidad de intereses presentes, existe una **voluntad real de trabajar juntos** para reconstruir el río y fortalecer el vínculo con el territorio. La mañana sirvió para entender qué es una Asamblea de Río, qué puede aportar y qué retos afrontamos. La parte participativa ayudó a saber quiénes somos, quién falta y en qué queremos implicarnos.

Las dinámicas de grupo mostraron que los temas que preocupan a la comunidad son muy concretos —infraestructuras, agua y agricultura, medio ambiente y uso público— pero que, al mismo tiempo, todos están profundamente conectados. En cada grupo aparecieron matices distintos, pero también una misma idea de fondo: **el río Sot necesita un enfoque integral donde el cuidado ambiental, la gestión del turismo, la recuperación agraria y la mejora de infraestructuras vayan de la mano.**

Otro aprendizaje importante fue la necesidad de **ampliar la participación**, especialmente incorporando actores clave como jóvenes, vecinos y vecinas que no pudieron estar, el equipo de

gobierno, CHJ y el Parque Natural. Este paso será fundamental para que la Asamblea sea fuerte, representativa y legítima.

En definitiva, esta primera Asamblea sirvió para abrir un camino: construir un espacio estable, transparente y colaborativo, capaz de generar acuerdos y orientar decisiones que afectarán al futuro del río y del pueblo durante muchos años.

¿Más información?



<https://rivive.es/>



<https://www.linkedin.com/company/rivive-biodiversa/>